

於政府部門或政黨了，而其範圍已經擴張到壓力團體，政治傳統、道德、派系、國際勢力、民意等因素，這些多元因素牽制著政府在做決策時，不敢任意為是，並且讓政府在這些多元因素中取得一妥協的均衡，使整個政治系統能維持穩定和協的發展。第三個重心在澄清有關於制衡的誤解，以往的誤解有三：一是制衡只限於政府部門間相互抗衡，二是制衡要靠在野黨，三是制衡導致政府無能。事實上從目前實際政治的運作中，已知制衡不再局限於政府部門間了，同時制衡也不是只能靠在野黨才能做到，而最重要的是制衡導致政府無能，此種說法，並不是絕對的，還須配合一國政治環境中的各種因素加以驗證，才能獲知是否會導致政府無能，有的政府因制衡而更加進步有效能，有的反而趨向於無效能，這些各別的實例，都是不能一概而論的。

近來，政府鼓勵大眾政治參與，許多人誤認為政治參與就是多參加競選，此乃非常膚淺的想法，所謂政治參與，是指民衆能關心國家政事，不一定要去競選。因此筆者認為，我們應該發揮一種全民制衡的精神，大家都能關注國家政事，以保障人民福祉，我想這應該是政治參與的正確途徑吧！

# 溝 通

何景輝譯

\* 本文譯自 Herbert A. Simon, *Administrative Behavior* 3rd. ed (New York: The Free Press, 1976), pp. 154-171. Chapter VIII "Communication".

## 網 要

- 壹、溝通的本質與功能
- 貳、正式的與非正式的溝通
  - 一、正式溝通的媒介
  - 二、非正式的溝通
  - 三、個人激勵與溝通
  - 四、對溝通的感受能力
- 參、負責溝通的機關
  - 一、決策中心的組織
  - 二、組織體內的「記憶倉庫」
  - 三、調查的設備
- 肆、訓練與溝通
- 伍、結 論

在前文，尤其是第七章，我已多次的論及溝通在影響決策時在扮演的角色了。現在就讓我們對於此影響決策的重要單元，作更有系統的探討吧！本文的第一個論題將會是溝通系統的本質與功能。緊隨其後的就是正式與非正式溝通管道的討論。在第三部份則會致力於行政組織體內專門負責溝通的元素。最後更會論及訓練在溝通過程中所扮演的角色。

## 壹、溝通的本質與功能

溝通可以很簡單的被界定為任何一個決策性的前提，在一個組織體中，由一個成員傳送到另外一個成員的過程。很明顯的，如果沒有溝通，根本就不可能有組織體的存在，這是因為團體不能影響個人行為的原故。

因此溝通不但對組織體的形成極為重要，而且某些特定的溝通技術，更會對決策功能應該或可能分佈的型態，有很大的決定力量。再者，組織體內個別的成員，能否制定個別的決