

「中庸」的意思，而亞里斯多德在政治、經濟、社會方面都是主張「執中」的（註⑩），他認為最富有的人和最貧窮的人都會帶給社會不安，在政治上造成很多的問題。所以，爲了謀求整個社會的和諧、安定，必須使中產階級強大。儒家的政治思想中有「允執厥中」這個教訓，而亞里斯多德的學說在這方面跟我國的中庸思想有異曲同工之妙，由於立論宏遠而不走偏鋒，他的學說至今仍受西方學者的重視，而國父的思想也可說暗合中庸之道，所以一年一年的下來，一代一代的下來，它始終是不悖於人心亦不悖於潮流。

註⑩：亞里斯多德於其名著「政治學」中強調中產階級是政治社會維持穩定的主要力量，並且「中」（mean）「和」（moderation）的字樣形容其特性。其言曰：“Now in all States there are three elements: One class is very rich another very poor, and a third is a mean. It is admitted that moderation and the mean are best, and therefore it will clearly be best to possess the gifts of fortune in moderation”

## 林布隆 (Charles E. Lindblom)

### 「漸進調適」科學之研究

張世賢

#### 綱 要

- 壹、學說演進的簡史
- 貳、評論者的意見
- 參、反駁的論據
- 肆、結 語

1959年春，美國耶魯大學經濟學副教授林布隆 (Charles E. Lindblom)，在美國公共行政評論，發表「『漸進調適』的科學」一文，主張：傳統的廣博理性決策，應用於政策分析，不切合實際；提出漸進調適的決策。他認為他的漸進調適決策，較實際、較科學、亦較妥當。（註一）二十年來，對政策分析的理論影響甚大，並且亦受到批駁。學術界，一提到「漸進調適」、或「漸進分析」、「漸進主義」便與他的大名連在一起；同時，提到他的名字亦使人聯想到「漸進調適」等這些名詞。他的大名與這些名詞幾乎已經不可分離的，是二而一，一而二的。

1979年年底，他又在同一刊物（美國公共行政評論）發表「尚未做成，仍需調適漸進」，對於二十年來他所備受攻擊的「漸進調適」，提出澄清和補充。（註二）本文旨在探討其「漸進調適」科學，分1.學說演進的簡史，2.評論者的意見，3.反駁的論據，4.結語，敘述之。

#### 壹、學說演進的簡史

林布隆教授目前本職耶魯大學經濟與政治學「首席講座教授」(Sterling Professor)，兼任社會暨政策研究所所長。一九一七年三月廿一日生於美國加州，一九三七年司坦福大

註一：Charles E. Lindblom, 'The Science of "Muddling Through"', *Public Administration Review*, Vol. XIX No. 2 (Spring 1959), pp. 79-88. Muddling Through 或譯為摸索調適，見：曹俊漢，「論『摸索調適』的科學」，中央日報，第2版（70年8月12日）。或譯為邊際調適，見：林水波，「公共政策分析的基本模型」，憲政思潮，第40期，（66年12月），頁143。

註二：Charles E. Lindblom, "Still Muddling, Not Yet Through", *Public Administration Review*, Vol 40. No.6 (Nov./Dec. 1979), pp. 517-526.