

「黨外制衡」者又當如何解釋？吾人還望其深思之，則國家幸甚！民主幸甚！

最後，吾人欲再一次強調，我們要提出一項主張或討論某一問題，實不應只從形式上來探討，而應重視它的時代背景與要求，尤其對國家社會整個利害與實際之功效更應注意。換言之，我們的一切做法都要強化國家社會的安全與利益為重，而絕不可以政治利害而損害我們的團結和力量。我們要督促執政黨做好，但一定要先肯定它的貢獻與作用才是正道。因而，今天的黨外人士除了尋求造成實質之制衡力量的可能之外，實在還有一個更為根本的任務，那就是：幫助執政黨，共同為中國之民主政治前途奠定良好之基礎。若從運作上而言，也就是我們希望在選舉中，黨外人士應保持冷靜的心情，以理性的態度來教育選民，爭取選民之支持。書至此，吾人想以對黨外人士之一點建議來作為本文之結束，即吾人認為，黨外人士今天強調制衡，而形成制衡的力量確是相當重要的，但要注意者，即以量來取勝絕對不是一種妥當的做法。因為以量來制質，固然可以造成一時之聲勢，但良莠不齊的結合，畢竟難免會帶來嚴重的後遺症。到最後，不但制衡力量無法形成，甚至造成互相牽制，使力量瓦解，民主制衡之理想達不到，更嚴重者，三十多年來我們慘澹經營的生活方式和成果也很可能付諸一炬。站在推動民主政治和維護國家安全的立場上，吾人實在是不願見到這樣的不幸結果發生在每位熱愛民主自由之中國人眼前啊！

參考資料

(一)中文部分：

1. 鄒文海著：政治學。
2. 羅志淵著：中國憲法與政府。（正中書局）
3. 劉慶瑞著：比較憲法。（大中國圖書公司）
4. 王雲五編：雲五社會科學大辭典第三冊（政治學）
5. 雷飛龍著：台灣需要什麼的政黨制度（黃河雜誌三卷五期）
6. 鍾榮銓著：「制衡」與「一黨獨大」（國魂雜誌）
7. 張世賢教授：「各國政府」上課筆記。（中興大學公行系69學年度）

(二)英文部分：

Austin Ranney：Governing

中國社會之人際關係與組織行為

余蘭芳

綱要

- | | |
|-----|-----------|
| 第一章 | 緒論 |
| 第二章 | 中國文化背景 |
| 第三章 | 中國教育 |
| 第四章 | 中國的人格特性 |
| 第五章 | 中國社會之人際關係 |
| 第六章 | 組織行為 |

第一章 緒論

此篇論文所欲探討的乃是中國社會下，人際關係和組織行為的關連性。所謂行為，乃是個人態度、需要、欲望、認知、人格和行為傾向的綜合體。雖然智力究為先天或後天，為學者所爭論，但是行為却必是學習而來（註一），在不同學習環境的要求和教導下，各個民族有其特殊的行為模式，而組織行為——人員在行政機關所表現出的行為模式，只是整個民族行為模式的一部份。為了解行為，必須對此一民族的生存空間和生活方式——文化，有所了解。何謂文化，最通俗的意義，就是指一個民族的生活方式，而從其全體國民的生活和行為表現出來；文化的表現和因素往往是複雜而矛盾的，我們無法窮究，但是其不易改變的特性，在今日變化迅速的環境裏，那是可肯定的，它仍默默的引導著人的行為，而就在這許多變項中，大致是可以歸納出一個文化所崇尚的價值和特性來的。

既然行為是習得的，那此一教授的方式自然也是影響行為的一個重要因素，老師們皆有一個共同的經驗，那就是雖然相同的教材，却因方法的不同，而有不同的效果。近年來，在不斷的倡導現代化和檢討中，教育問題一直是被人詬病的，尤其教育成敗關係國家的人力資源，何以中國的科學不振？何以中國的學生老是被批評為被動？這些和教育方式是有極大關連的。除了探討上式的學校系統外，我們亦不可忽略了家庭教育的重要性，弗洛依德以為人格

註一 個人自出生即參與社會生活，其特徵就是與別人相處，而這種社會行為是逐漸發展而來，其中學習是重要的因素。