

行政學報 第廿六期  
民國八十四年十二月 第1-30頁  
Public Administration No.26  
Dec. 1995. pp.1-30

## 政策科學的民主化： 從「經濟理性」到「多元理性」

丘昌泰\*

### 摘要

拉斯威爾於1951年提出「民主政策科學」的概念，主張政策科學的發展目標為促進民主政治；不過，此一目標並未為傳統政策科學家所接納。拉氏以後的傳統政策科學家，特別是系統分析家、作業研究者或經濟學家，抱持實證論的哲學思維，以經濟理性為基礎，利用量化方法與成本利益分析，創建一門「專制政策科學」，以致於悖離了拉斯威爾當初所創建的「民主政策科學」。

經濟理性取向的傳統政策科學家後來受到當代政策學者的抨擊。當代政策科學家重視政治與組織過程的知識，政治與行政學者扮演相當重要之角色，他們認為：以經濟理性為取向的抉擇理論無法解釋豐富而多元的政治現象，未來必須朝向以社會、政治、法律、道德與倫理為基礎的多元理性。

在「民衆參與」潮流的推動下，作者預期政策科學的未來目標必然是多元的：一方面它不拘限於傳統典範的支配，狹隘地定位為技術性的政策分析家，形成專制政策科學的形象；另一方面，則盡量吸收當代典範，將自我角色界定為參與性的政策分析家。

政策科學的民主化趨勢正可為民衆、政策制定者與政策科學家找到一片廣闊的生存空間，我們期盼「參與民主政策科學」的早日來臨。

**關鍵詞：**政策科學、公共政策、政策分析

---

\* 國立中興大學公共行政系副教授

## Abstract

Forty-five years ago, H.D. Lasswell suggested the notion of "The Democracy of Policy Sciences" to promote democracy through public policy mechanism. However, this ambition has not been accepted by traditional policy scientists, whose goals are to establish "the Tyranny of Policy Sciences" based upon positivist-oriented, economic-rationality, and quantitative-skill policy methodology. On the contrary, contemporary policy scientists emphasize the importance of postpositivist-oriented, multiple-rationality, and qualitative-skill policy methodology in pursuit of the goal of "Participatory Democracy of Policy Science." The author concludes that the future of policy sciences will become a science of Participatory democracy founded on citizen's participation.

**Key Words:** Policy Sciences, Public Policy, Policy Analysis