

行政暨政策學報 第一期
 民國八十八年十月 第35~88頁
 Public Administration & Policy No.1
 October 1999 pp.35~88

政府與市場：從行政科學典範變遷 論「小而能政府」的建立*

丘昌泰**

* 本文曾發表於民國八十七年十二月十四、十五日，台灣大學政治學系主辦之「行政現代化兩岸學術研討會」，原文主要用意為系統性地介紹目前美國行政學最熱門的「新公共管理」，理論分析是重點，至於台灣與中國大陸的實際應用狀況則因大會規定才勉強加入，故僅作「初步」觀察；即便是如此，字數已多達二萬多字，篇幅關係，實無法針對台灣與中國政府應用新公共管理的狀況加以描述，本文題目中並未出現台灣與中國政府當局的字眼即是基於此種考慮。又部分學者曾以含含糊糊的「主體性」概念認定介紹新公共管理並無實際意義（介紹充滿著抽象名詞與概念的西方科學哲學方法論，其主體性又在那裡？），這是一種偏頗之見，西方的專長在於管理與制度，我國的毛病則在於欠缺一套法治化的管理與制度，吸收其精髓，有何不可？堅持「主體性」的同時，請自我反省「主體」本身的缺點，一味地以自大的主體論心態反對西方典章制度的優點，不過是坐井觀天、故步自封而已。其實，今天台灣許多的政經制度那一項不是西方的產物？五權憲法？政黨政治？經濟制度？教育制度？從主體角度看，台灣乾脆實施「君主專制」好了，何以要實施西方的民主制度呢？到處都是欠缺主體性的實例，可見「主體」根本不是一個問題，實際運用上，不符合台灣主體需要的西方管理模式，自然會被淘汰。最後，作者必須指出：新公共管理並非是一項萬靈丹，只是一種希望建構「小而能政府」的「手段」，既是手段，只要能達成前述目標者，都不妨加以援用，有何不妥呢？作者並不期望新公共管理成為永遠耀眼的明星，只希望「有一份光，發一份熱」，盡到一位學者介紹西方新知的責任，那些要批評新公共管理的學者，請多用功一點，參考本文最後一節「結論：新公共管理理論與實務的反省」的內容。

** 國立中興大學公共行政暨政策學系專任教授

摘要

政府與市場的關係一直是公共行政學者關切的焦點，本文從行政科學典範的角度剖析政府與市場在發展定位上的轉變，傳統公共行政典範企圖型塑官僚主義，建構「無事不管，無事不與」的「大有為政府」，近年來正受到新公共管理典範所主張的後官僚主義與「低成本、高效能」的「小而能政府」嚴苛的挑戰，市場導向的公共管理蔚為今天世界各國推動政府再造的主流思潮。立基於這樣的典範下，本文更進一步檢視台灣當局所推動的「政府再造計畫」以及大陸當局所推動的「機構改革」，描述其現階段的發展軌跡，並指陳其問題癥結。最後，則回歸到新公共管理的理論與實務層面，檢討該典範目前所遭遇到的批評與質疑，期盼能夠加以修正，以建構符合經濟效益與公平正義的小而能政府。

關鍵詞：政府，市場，新公共管理，政府再造

Government and Market: A Paradigmatic Analysis of “Small Government” in the Reinventing Era

Chang-tay Chiou

Abstract

The relationship between government and market is a significant issue in the field of public administrators. This essay, based upon the paradigm of administrative science, attempts to the development of relationship between government and market. Traditional public administration is trying to establish a “big government” which is founded on bureaucratism. However, this old paradigm is challenged by the new Public management that is trying to construct a “small government” founded on post-bureaucratism. The author compared the experience of Taiwan to that of China within the framework of New Public Management. This paper concludes that the reinventing reform won't be successful unless Taiwan or China government transforms its paradigm from Traditional Public Administration to New Public Managerialism.

Key Words: Government, market, New Public Management,
Reinventing Government